

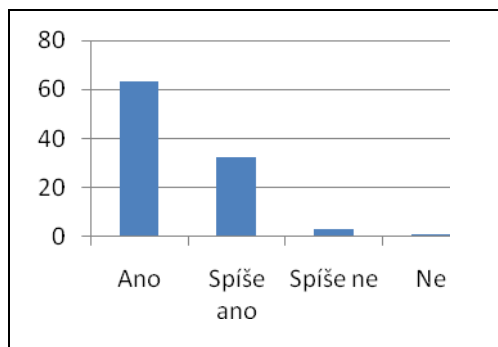
Výsledky dotazníku zadaného v listopadu rodičům studentů Gymnázia Botičská

Na podzimních třídních schůzkách v roce 2007 jsme rozdali či poslali rodičům všech našich 405 studentů dotazník. Vyplněných, někdy jen částečně, jsme jich obdrželi 207. Nejvíce odpovědí jsme získali od rodičů 1. ročníku, s věkem studentů logicky klesala ochota rodičů odpovídat. U jednotlivých otázek uvádíme počet příslušných odpovědí. V grafech jsou pak vynesena procenta.

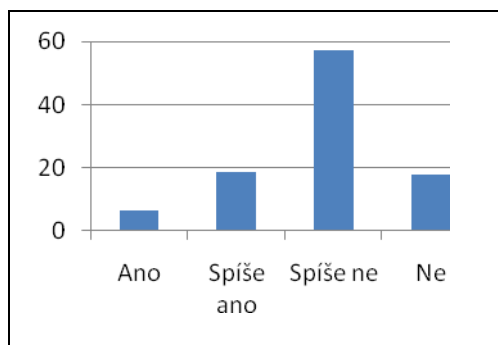
	Ano	Spíše ano	Spíše ne	Ne
Splnilo GB Vaše očekávání, která jste měli, když jste k nám dávali svého potomka?	118	60	6	2

Obecná, ale základní otázka nám ukázala, že naše gymnázium výrazně splnilo očekávání rodičů, což je pro nás příznivé hodnocení. Neslibujeme něco, co potom nejsme schopni plnit. Při porovnávání ročníků jsou nejspokojenější rodiče v 4. C, 1. D a 1. A. Naopak nejméně spokojeni jsou rodiče v 3. B.

V dotazníku měli rodiče také možnost zformulovat svou vlastní odpověď, proč jsme nesplnili jejich očekávání. Kritických poznámek bylo velmi málo (9 z 207 dotazníků), z toho většina (7) byly kritické připomínky k výuce a komunikaci některých profesorů, popřípadě k výuce předmětů.

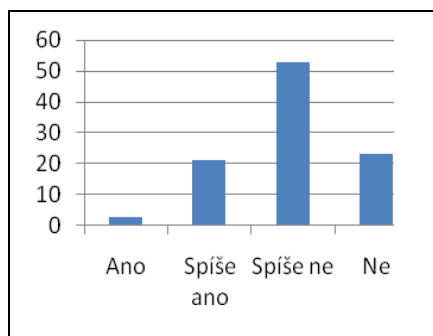


	Ano	Spíše ano	Spíše ne	Ne
Měli bychom být na studenty náročnější, víc je zaměstnávat?	12	35	108	34



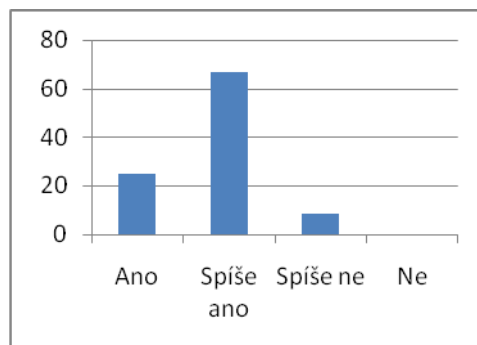
	Ano	Spíše ano	Spíše ne	Ne
Myslíte si, že jsou naši studenti školou a učiteli přetěžováni?	5	39	98	43

Předchozí dvě otázky jsme zadali, abychom zjistili názor rodičů na náročnost naší školy. Je zajímavé, že si většina rodičů myslí, že bychom neměli být na studenty náročnější, ale současně si většina myslí, že naši studenti nejsou přetěžováni. Vychází tak pro nás lichotivé hodnocení s přiměřenou náročností. Je jasné, že náročnost našich učitelů je rozdílná a rodiče zde vzali jakousi střední hodnotu. Jen ve 4. C si rodiče myslí, že bychom měli být na studenty přísnější. Naopak v 2. C a 1. C si výrazně přejí více nezaměstnávat a v těchto třídách nejčastěji uvažují o přetěžování. Zajímavé je, že z hlediska ročníků platí, že čím vyšší ročník, tím více ubývá názorů na přetěžování studentů.



	Ano	Spíše ano	Spíše ne	Ne
Učí se dnes ve škole to, co považujete za důležité?	44	119	15	0

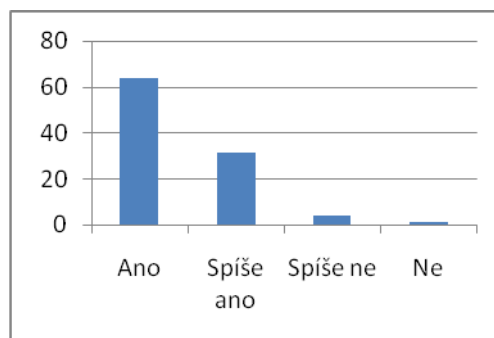
Z výsledků vyplývá, že rodiče spíše souhlasí s obsahem učiva. Nejméně byli spokojeni rodiče čtvrtého ročníku, z jednotlivých tříd pak v 4. A, 4. B a 3. B. S tím, co učíme, nejvíce souhlasí rodiče 3. C a 2. B. Zajímalo by nás, co konkrétního by rodiče navrhovali změnit, zda máme učit jinak. Budeme o této otázce dál diskutovat.



	Ano	Spíše ano	Spíše ne	Ne
Považujete spolupráci školy s rodiči za dostatečnou?	119	59	7	2

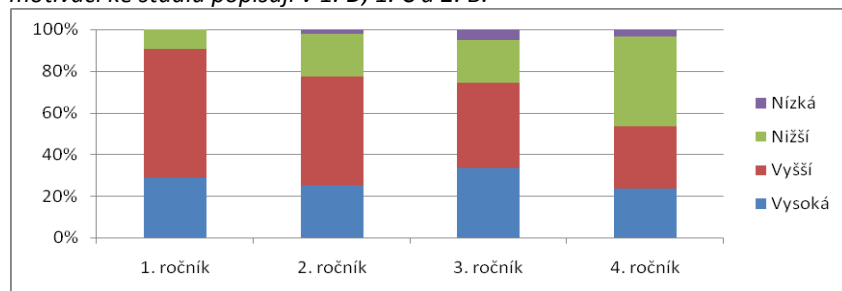
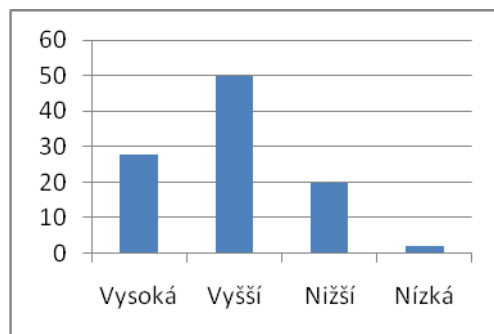
Rodiče většinou považují spolupráci za dostatečnou a asi necítí potřebu něco měnit.

V drtivě většině nevyužili možnost popsat vlastními slovy, co jim na spolupráci vadí, objevilo se jen 5 připomínek - nedostatečná informovanost ze strany profesorů, komunikace mezi třídní profesorkou a rodiči problémových studentů, včasnější zapisování známek na internet, formální přístup k řešení problematických situací a požadavek na žákovské knížky – 1x týdně podepsané. V dotaznících se objevilo také pár pochvalných vzkazů za Katedru a tento dotazník.



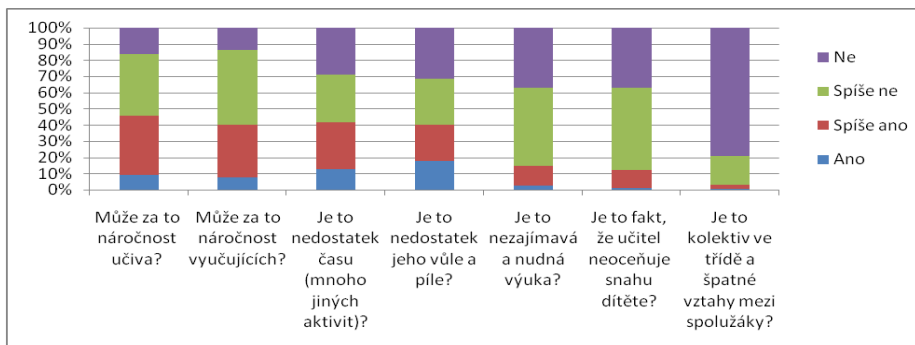
	Vysoká	Vyšší	Nižší	Nízká
Jak sami posuzujete motivaci dítěte ke studiu?	52	93	37	4

Zajímavé je, že rodiče posuzují motivaci ke studiu za spíše vyšší, což je velmi pozitivní. Učitelé naší školy by možná měli trochu kritičtější názor. Negativním, ale asi logickým trendem pak je to, že čím jsou u nás studenti déle, tím je jejich motivace studovat nižší. Nad tímto hlediskem se budeme muset zamyslet. Jedinou třídou s průměrně negativním výsledkem je 4. A. Naopak největší motivaci ke studiu popisují v 1. D, 1. C a 2. B.



	Ano	Spíše ano	Spíše ne	Ne
Co podle Vás brání Vašemu dítěti v dosahování lepších studijních výsledků?				

Může za to náročnost učiva?	16	63	65	28	Mezi třídami je toto hledisko významné pro rodiče v 1. C, dále pak v 4. A, 2. C a v 1. D. Nejméně pak pro rodiče v 4. C.
Může za to náročnost vyučujících?	13	54	77	23	Důležité je pro rodiče v 2. C, dále pak v 1. A, 1. C a v 4. B. Nejméně pak pro rodiče v 4. C.
Je to nedostatek času (mnoho jiných aktivit)?	22	50	52	50	Toto hledisko je mezi třídami nejméně významné v 3. B, 4. C a v 4. A. Nejméně pak pro rodiče v 3. A.
Je to nedostatek jeho vůle a píce?	32	41	52	57	Nejméně tomuto hledisku přiřazují důležitost v 1. C, 1. D a 1. A, rodiče našeho prvního ročníku tedy nepovažují nedostatek vůle a píce studentů za problém. Nejkritičtější pak k vůli a pili svého dítěte jsou oproti jiným třídám, v 3 C, 4. C a 4. A.
Je to nezajímavá a nudná výuka?	4	21	81	62	Kladné odpovědi (tedy pro školu negativní) převládají jen v 4. A. Dále pak oproti jiným třídám má váhu nezajímavá výuka u 2. A a 4. B. Naopak faktor nezajímavé výuky je nejmenší u 1. D, 1. A, 1. C, 1. B a 2. B. První ročník pak nudnou výuku výrazně nepovažuje za příčinu špatných výsledků.
Je to fakt, že učitel neoceňuje snahu dítěte?	2	18	85	62	Tento faktor je obecně velmi nízký, rodiče ho v žádné třídě nepovažují za významný. Z hlediska tříd je to pak zvláště v 4. C, 1. A a 1. C, kde asi učí učitelé, kteří „umějí chválit“. Naopak v 3. B a 4. B je tento faktor silný.
Je to kolektiv ve třídě a špatné vztahy mezi spolužáky?	1	4	31	136	Špatný kolektiv dle výsledků určitě nestojí za špatným prospěchem našich studentů. Ve všech třídách převažovaly výrazně negativní odpovědi, jen v 3. B spíše negativní.

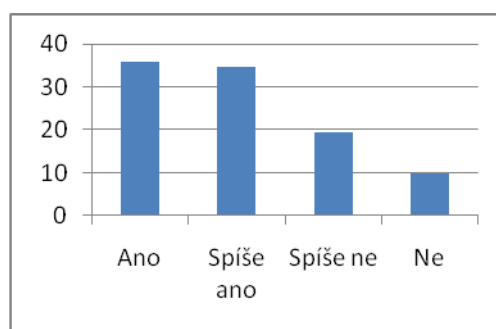


Rodiče se domnívají, že za špatný prospěch jejich dětí může náročnost učiva a vyučujících. Za nejméně demotivující faktor považují kolektiv ve třídě. Zajímavé pak je, že u všech nabízených možností špatného prospěchu vycházely odpovědi více, či méně negativní, jako by rodiče nepovažovali žádnou z nabízených možností za tu správnou. Ze by znali ještě jinou příčinu špatného prospěchu?

Rodiče mohli důvod špatného prospěchu také zformulovat vlastními slovy, v dotaznících se objevily tyto důvody: obtížný přechod ze ZŠ, rozdílnost hodnocení v předmětech, nesmyslný bodový systém ve F, málo pracují s učebnicemi, moc výkladu, zkoušení z jiného, než se probíralo, obsah výuky (např Čj) neodpovídá potřebám praxe, písemky se kumulují, nerovnoměrné rozložení písemek, nenaučila se učit, moc biflování, moc písemek, nedostatečný výklad učitele (2x), špatná komunikace a přístup ke studentům, učitel angličtiny se přizpůsobuje méně náročným studentům, za triviální chyby zhoršení v IVT, učitel neuznal svou chybu při opravě písemky, zbytečné požadavky v předmětech, které nejsou klíčové (D, ZSV, Hv, literatura), dlouhé vyučování, dojíždění, předem nejasné požadavky k testům.

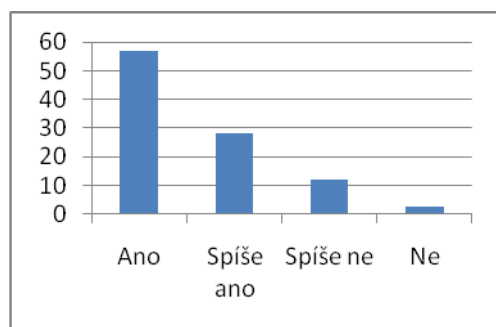
	Ano	Spíše ano	Spíše ne	Ne
Probíráte denně s dítětem jeho přípravu do školy, popřípadě školní úspěchy a neúspěchy?	68	66	37	19

Většina rodičů (71%) řeší školu se svým dítětem skoro každý den, což je kladné hledisko, svědčící o zájmu rodičů o výsledky dětí. Odpovědi byly výrazně rozlišeny podle ročníků, čím mladší student, tím častěji rodiče jeho přípravu sledují. Negativní odpovědi (spíše ne a ne) převažují pouze v 4. C, výrazně nejvíce se o školu zajímají rodiče v 1. D a dále pak v 1. B, 1. A a 2. A.



	Ano	Spíše ano	Spíše ne	Ne
Měli by ve škole působit rodilí mluvčí při výuce cizích jazyků?	103	51	22	5

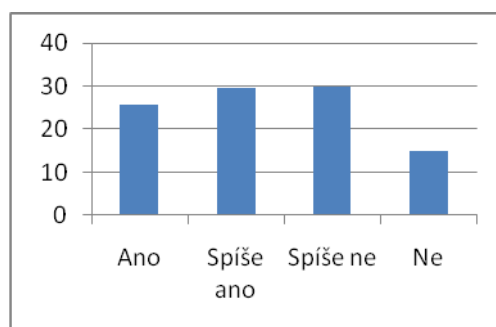
V naší škole nepůsobí rodilí mluvčí, možná proto se rodiče poměrně jednoznačně vyslovili pro jeho působení. Výuka cizích jazyků rodilým mluvčím má klady i zápory. Vzhledem k odpovědím budeme tuto možnost i přes vyšší finanční nároky zvažovat. V odpovědích na tuto otázku nejsou mezi ročníky významné rozdíly v odpovědích.



	Ano	Spíše ano	Spíše ne	Ne
Ocenili byste rozšíření hodin volitelných předmětů na úkor povinných předmětů?	46	53	54	27

Tuto otázku jsme zařadili, protože v našem školním vzdělávacím programu chceme podpořit větší profilaci, tedy možnost pro studenty si ve vyšších ročnících více vybrat, které předměty chce posílit a které ne. Vzhledem k relativně vyrovnanému skóre, i když mírně převládá pozitivní odpověď, budeme profilaci mírně podporovat. Současně ale nebudeme dramaticky rušit základní všeobecné předměty.

V prvních ročnících jsou odpovědi vyrovnané, v 1. A a 1. C pak převládá názor neposilovat volitelné předměty. Nejvíce kladných odpovědí je ve druhém ročníku (možný pozitivní vliv přírodovědného semináře), ze tříd pak v 2. C a 4. C.

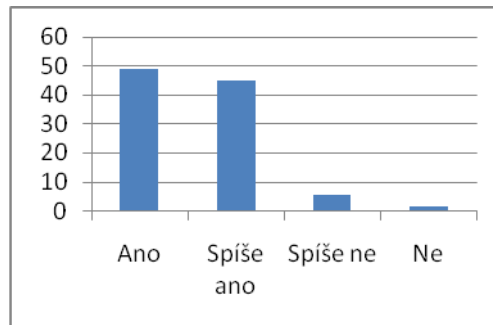


Rodiče měli opět možnost napsat, který předmět či volitelný předmět jim na naší škole chybí. Objevily se tyto návrhy: konverzace s rodilým mluvčím (7x), latina (7x), španělština (2x), IVT (2x), anglická konverzace v nižších ročnících (2x), marketing a management, právní povědomí, Rj, elektrotechnická výrobní praxe, výuka slušného chování, psaní všemi deseti, ornitologie, více konverzace i v nižších ročnících, ekologie, cizí jazyky, deskriptivní geometrie, etika, programování, praktická cvičení k jednotlivým předmětům (B – pitva), laboratoře z chemie ve 4. ročníku, zeměpisný seminář ve třetím ročníku, orientace a průprava studenta v praktickém životě, systém občanskoprávní, trestněprávní, kodex morálky a odpovědnosti, týdenní jazykový kurz, komunikace – sociální dovednosti, finanční výchova. Jsme rádi, že rodiče využili této možnosti, ale nemůžeme vyhovět všem, zvláště tehdy, když se názor objevil jen v 1 dotazníku.

Dále jsme se rodičů ptali, zda by časově posílili výuku některého předmětu. Získali jsme tyto návrhy: cizí jazyky (17x), B (13x), Aj (12x), Ch (10x), M (9x), IVT (4x), F (3x), ZSV (3x), D (2x), Nj, Tv, Čj, literatura. Z dalších zajímavých názorů na posílení jsme zaznamenali: maturitní předměty, povinný třetí jazyk, specializace od druhého ročníku, rozšíření počtu seminářů, multikulturní a mediální výchova. Výsledky zohledníme při tvorbě našeho nového učebního plánu v Školním vzdělávacím programu.

	Ano	Spíše ano	Spíše ne	Ne
Jste spokojeni se službami, které škola nabízí mimo výuku (knihovna, kroužky a SVČ)?	85	78	9	2

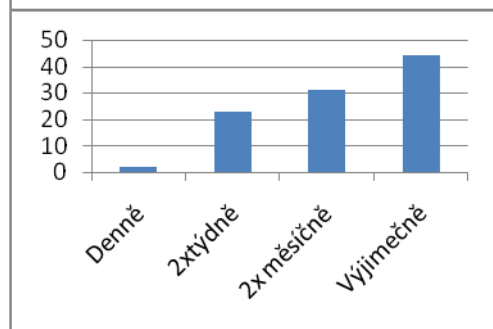
Jsme rádi, že rodiče vyslovili s mimovýukovými aktivitami spokojenost. Mezi třídami nebyly v hodnocení velké rozdíly. Z jednotlivých návrhů se opakovaně vyskytl požadavek na více sportů a na možnost zřídit bufet či občerstvení.



	Denně	2x týdně	2x měsíčně	Výjimečně
Jak často se setkáváte s tím, že si dítě stěžuje na některého z učitelů?	4	42	57	81

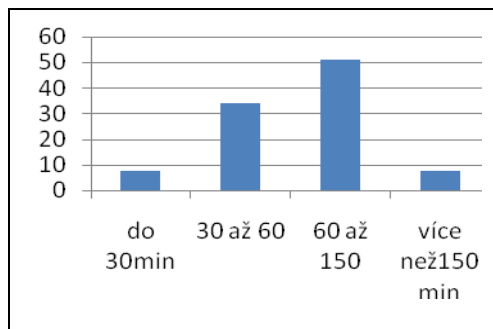
Je přirozené, že neúspěchy svádějí studenti také na někoho jiného, často na učitele. Přesto si na naší škole skoro polovina dětí nestěžuje vůbec nebo jen výjimečně. Hodnocení nás těší, vyjadřuje kvalitu pedagogického sboru gymnázia. Učitelé jsou velmi často osobnostmi, problémy řeší otevřeně se studenty a ti nepociťují potřebu si stěžovat doma rodičům.

Nejméně si na učitele stěžují v 4. C, pak v 1. C a 3. C. Naopak výrazně nejčastěji je to v 4. B a 2. C a dále pak v 2. A a 3. A.



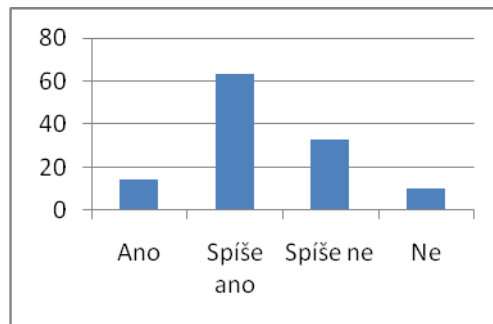
	do 30 min.	30 až 60 min.	60 až 150 min.	nad 150 min.
Kolik času průměrně věnuje Vaše dítě denně přípravě do školy?	14	64	95	14

Nejvíce žáků se do naší školy připravuje od 1 do 2,5 hodin denně, což je poměrně velké rozpětí. Ale je to čas, který považujeme za dostatečný a přiměřený. Byli bychom rádi, kdyby tomu tak bylo i ve skutečnosti. Odpovědi totiž vyjadřují názor rodičů a realita může být trochu jiná. Výrazně nejméně času věnují přípravě žáci 4. C a 2. A, na dalších místech jsou pak 4. A a 2. B. Naopak nejdéle se dle rodičů připravují 4. B, 1. A, 2. C a 1. D. Celkově nejvíce času přípravě věnují naši studenti prvního ročníku, nejméně studenti druhého ročníku.



	Ano	Spíše ano	Spíše ne	Ne
Domníváte se, že se Vaše dítě doma učí efektivně?	27	95	49	15

U této otázky jsme předpokládali trochu jiné rozložení odpovědí, domnívali jsme se, že se naši studenti učí neefektivně. Rodiče se většinou domnívají, že se jejich dítě „umí“ učit. Musíme si tedy klást otázku, když naši studenti věnují přípravě dost času a je efektivní, proč nejsou výsledky prospěchu dobré.



Rodiče jsme dále poprosili, aby se vyjádřili k organizaci výuky na našem gymnáziu. Nejčastěji (6x) se objevil požadavek na dřívější pauzu na oběd, jednomu rodiči připadal čas ke stravování nedostatečný. Z dalších připomínek k rozvrhu se objevily dva návrhy na dřívější a tři na pozdější začátek výuky. Rodiče také jednotlivě připomínkovali dlouhou výuku, moc oken v rozvrhu, ale současně jiný zase namítal, že 7 hodin výuky v kuse je moc. Jeden rodič si přál začínat jednou týdně později, druhému zase vadilo, že výuka nezačíná pravidelně. Jeden rodič připomínkoval chaotičnost cyklů, přestože se domníváme, že jsou jasné a dopředu zřejmé. Jeden rodič si přál včasnější informování o suplování a odpadání hodin, což není možné provádět dříve, než to děláme my, tedy den předem.

V odpovědích se objevila i pochvala za naše rozvrhy.

A jaké dobré nápady měli rodiče našich studentů? Nejčastěji (7x) to bylo zavést školní jídelnu, čtyřikrát se objevil požadavek na bufet a čtyřikrát žádost o konverzaci s rodilými mluvčími. Dále si rodiče přáli: vytvořit studentský parlament a diskutovat u kulatého stolu, větší skříňky, praxe (výzkumné ústavy, VŠ) v době maturit, více tvůrčí praktické činnosti, více jiné výuky, provádět přednášky a besedy v hodinách, diverzifikovanou přípravu k dalšímu studiu, pomoc rodičům vštěpovat dětem odpovědnost za přípravu, zmírnit represe. Objevila se prosba organizovat sportovní kurz v Čechách, lyžařský výcvik v zahraničí, zavést sportovní kroužky a fotbalovou obdobu VAVOTU. Dále si rodiče jednotlivými připomínkami přáli více přírodovědných kurzů, více volitelných předmětů už od 2.ročníku, více půlených tříd na výuku, více úrovní napříč předměty i ročníky. Rodiče si přáli možnost výjezdu do zahraničí za účelem studia jazyků a možnost krátkodobé výměny studentů se zahraničními školami a lepší kvalitu jídla v školní jídelně.

V dotazníku nám rodiče také mohli napsat sdělení. Tam nám mnohokrát poděkovali za příjemnou atmosféru i za spokojenost se školou. Objevilo se také poděkování panu řediteli a profesoru Šimovi. Jeden rodič nás poprosil o zlepšení kvality a změnu stylu VV a o návaznost na Čj a D, další o zvýšení teoretických znalostí, o nezkoušení v konverzacích písemně, o zkoušení beze svědků, o větší spoluúčast studentů na některých hodinách, jeden vyslovil domněnku, že se studenti bojí říci rodičům vlastní názor.

Třikrát rodiče připomínkovali nekvalitní výuku anglického jazyka, dvakrát náročnost známkování ve fyzice, dvakrát se objevila stížnost na výuku jedné profesorky matematiky. Jeden rodič se podívoval nad množstvím špatných známek, jeden si přál omladit prof. sbor, další si stěžoval na nepořádek v keramické dílně, zneužívání kopírky.

Vzhledem k tomu, že dobré nápady a sdělení škole byly rozdílné a většinou se objevily jednotlivě, nemůžeme všechny zrealizovat. Zamyslíme se nad nimi, pokusíme se některé vyřešit.