



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-1190/18-A

Název	Gymnázium, Praha 2, Botičská 1
Sídlo	Botičská 424/1, Nové Město, 128 00 Praha 2
E-mail	gybot@gybot.cz
IČ	61388106
Identifikátor	600004724
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Stanislav Luňák
Zřizovatel	Hlavní město Praha
Místo inspekční činnosti	Botičská 424/1, Nové Město, 128 00 Praha 2
Termín inspekční činnosti	25. 4. 2018 – 27. 4. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Gymnázium, Praha 2, Botičská 1 (dále „škola“ nebo „gymnázium“) poskytuje vzdělávání ve čtyřletém studiu. Škola udržuje tradici přírodovědné profilace, svým pojetím jedinečné v Praze. Ve škole se však vzdělávají také žáci s humanitním či technickým zaměřením (viz dále).

Škola patří ke středně velkým gymnáziím. Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2010 si udržuje stabilní počet žáků (kolem 390 žáků) a tříd (celkem 13 tříd). Přibližně 25 % tvoří žáci ze Středočeského kraje. Gymnázium se nachází v historické budově obklopené udržovanou zahradou v klidném prostředí centra Prahy.

Gymnázium je fakultní školou Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Filozofie školy vychází z dlouhodobé tradice gymnázia, jehož zaměření je kontinuální. Koncepce vzdělávání je průběžně naplňována, současně reaguje na vyhodnocení předchozího období. Přírodovědná profilace školy je posílena zejména nabídkou volitelných předmětů, laboratorních prací, projektů či rozšiřujících aktivit. Sofistikovaně zpracovaný školní vzdělávací program (dále „ŠVP“) a koncepce organizace vzdělávání však umožňují vzdělávání také žákům bez přírodovědného zaměření. Při realizaci vzdělávací nabídky je efektivně využívána spolupráce s vysokými školami (především Přírodovědecká fakulta – např. vedení odborných prací žáků, rozšiřující výukové aktivity, výuková reciprocita, vzdělávání učitelů, oblast materiální spolupráce; též jiné vysoké školy), ale i s dalšími partnery (např. Stanice přírodovědců DDM). Škola vhodně navázala partnerství se školami v zahraničí (např. dlouhodobý přírodovědný projekt se státem Izrael, partnerské školy v Německu, Francii, Itálii pro podporu jazykového vzdělávání žáků a učitelů, nově ve Španělsku pro podporu technických aktivit). Výsledky vzdělávání žáků dokládají naplňování strategie školy.

Přírodovědné zaměření gymnázia je cíleně propagováno např. přírodovědnou soutěží pořádanou pro žáky pražských základních škol (Pražský pramen) nebo Informačním střediskem přírodovědných soutěží (přednášky a laboratorní cvičení pro talentované žáky pražských základních a středních škol k tématům přírodovědných soutěží a olympiád; provoz přírodovědné knihovny).

Od posledního inspekčního hodnocení kvalita řízení školy stabilně vykazuje nadstandardní úroveň. Škola pravidelně prochází rozsáhlou evaluací s důrazem na výchovně vzdělávací proces a následnou diskuzí nad získanými výsledky. Jejich analýza se stává východiskem pro přijímání koncepčních opatření a vytýčení priorit práce pro následující školní rok. Rovněž definovaný systém šablon cílí především na metodologii výuky. Organizační struktura školy byla posílena o dalšího zástupce ředitele školy (zejména práce s nadanými žáky, resp. práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami; volnočasové aktivity). Ve škole byl ustanoven mentor pro vzdělávání nadaných žáků. Strategické řízení školy je tak koncepční, systematické a efektivní. Využívá také vysokého potenciálu pedagogického sboru a zájmu pedagogů podílet se na činnostech školy. Umožňuje konstruktivní komunikaci především s učiteli a žáky, což dokládá mj. vysoká míra shodných tvrzení v rámci elektronického zjišťování ČŠI (zadáno přibližně 85 % učitelů). Práce učitelů v metodických orgánech školy je funkční, napomáhá zkvalitňovat výukový proces. Kontrolní činnost umožňuje plynulý chod gymnázia. Schází však opatření k opakovaným zjištěním o neodučení části učiva (napříč jednotlivými předměty), jež by se promítla např. do metodiky výuky (nikoli redukce učiva).

Řízení pedagogických procesů vychází z koncepčních záměrů ředitele školy. Hospitační činnost je účelná. Poskytuje především kvalitní zpětnou vazbu o naplňování obsahu učiva v jednotlivých předmětech a o způsobu vedení výuky. Jsou sledovány zásadní oblasti, které ovlivňují průběh vyučovací hodiny (důraz na didaktiku a metodiku výuky, hodnocení žáků, sebehodnocení učitele, vyhodnocení posunu práce učitele, doporučení pro další zkvalitňování výuky). Z hospitační činnosti ČŠI však vyplývá, že především v přírodovědných předmětech má škola příležitost ještě více akcentovat individuální přístup k žákům (vzdělávání talentů dle koncepčních záměrů) a jejich samostatné aktivní zapojení do procesu učení. Více zařazovat poznávací (racionální) vyučovací metody, kdy učitel staví na myšlenkových operacích žáků (v souladu s kompetencemi žáků vytyčenými v ŠVP), nebo se zaměřit také na důsledné dodržování bezpečnosti práce (laboratorní práce). Napříč jednotlivými předměty pak cílit na vrstevnické hodnocení žáků, popř. jejich sebehodnocení.

Výsledkem systematické činnosti vedení školy je erudovaný pedagogický sbor, jehož jádro tvoří učitelé střední a mladší generace. Tímto je vytvořen předpoklad pro kontinuální zkvalitňování vzdělávacího procesu. K termínu inspekce výuku zajišťovalo 44 pedagogických pracovníků (43 učitelů a 1 asistent pedagoga). Od poslední inspekční činnosti došlo ke zvýšení kvalifikovanosti učitelů, kvalifikovanost je 100%. Aprobovanost učitelů je efektivně využívána v plné míře, což se pozitivně promítá v průběhu vzdělávání. Začínajícím a nově nastupujícím učitelům je poskytována dostatečná metodická podpora, jejíž efektivita byla patrná také při hospitační činnosti ČŠI. Na utváření personálních podmínek se výraznou měrou podílí další vzdělávání pedagogických pracovníků, které napomáhá profesnímu růstu vyučujících. Učitelé se vzdělávají jak v odbornosti, tak v metodice výuky. O erudovanosti a profesionalitě vyučujících svědčí jejich nadstandardní profesní aktivity (např. publikační činnost, vytvoření sbírky úloh z matematiky a fyziky pro středoškolské učitele, aktivní účast v celorepublikové komisi biologické olympiády, v pražské komisi chemické a matematické olympiády, ocenění pedagoga ze strany společnosti sdružující vědce za vedení žáků k zájmu o vědu a výzkum).

Vícezdrojové financování gymnázia umožňuje jeho plynulý chod, plnění ŠVP a realizaci nadstandardních aktivit. Managementu školy se daří získávat další finanční prostředky z grantů (např. na Informační centrum přírodovědných soutěží, Pražský pramen, výměnné pobyty žáků nebo zakoupení odborné literatury a speciálních pomůcek využívaných při výuce přírodovědných předmětů), z rozvojových programů (např. program Excellence středních škol, prevence rizikového chování) nebo zapojováním do dalších projektů (např. Erasmus). Spolupráce s Nadačním fondem Vis Unita představuje mj. možnost subvence žákům ze sociálně znevýhodněného prostředí nebo provoz a vybavení školního střediska volného času. Školu finančně podporuje také Spolek rodičů a přátel rodičů dětí.

Vedení školy se daří zlepšovat technický stav budovy a modernizovat stávající vybavení. Vzdělávání probíhá v esteticky podnětném prostředí. Škola disponuje odpovídajícím množstvím učeben dostatečně vybavených moderní didaktickou technikou (včetně PC učebny a mobilní PC učebny) a učebními pomůckami. Kromě dvou školních laboratoří žáci používají také laboratoře Přírodovědecké fakulty. Ke vzdělávání a volnočasovým aktivitám žáků jsou účelně využívány další prostory školy/prostory střediska volného času (např. keramická dílna, klub a herna, posilovna, školní knihovna, studovna, terária, též školní zahrada, přírodovědná knihovna). Škola rovněž vytváří vhodné podmínky pro výuku tělesné výchovy (tělocvična, sportovní areál s hřištěm). Vstup do areálu a do budovy školy je elektronicky zabezpečen. Školní stravování je zajištěno ve školní jídelně jiné střední školy v docházkové vzdálenosti.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Pojetí výuky a náročnost učiva odpovídá požadavkům gymnaziálního vzdělávání. Průběh vzdělávání pozitivně ovlivňuje především efektivita hospitační činnosti, práce metodických orgánů v oblasti koncipování výuky a další vzdělávání učitelů. Na výuku cizích jazyků má výrazný dopad organizace vzdělávání, což se pozitivně promítá rovněž ve výsledcích vzdělávání. Zaujetí pedagogů, jejich erudovanost a v části vyučovacích hodin také využívání inovativních vzdělávacích postupů zvyšovaly u žáků zájem o učivo. Společným rysem všech zhlédnutých hodin byl uplatňovaný respektující přístup učitelů, kázeň žáků a jejich přirozená komunikace s vyučujícími. Vzdělávání probíhalo v otevřené atmosféře podporující učení. Žáci mají zažitá pravidla postupu práce, slušného chování a ztotožňují se s nimi. Prokazují odpovídající úroveň znalostí a dovedností.

Zhlédnuté vyučovací hodiny se kvalitou většinou řadily k metodicky zdařilým (v ojedinělých případech k velmi zdařilým s ohledem na efektivitu práce žáků). Vyučující volí účelné vzdělávací strategie, které odpovídají míře motivace a potřeb žáků. Vhodně je využíván jejich studijní potenciál. Účelné střídání metod a forem práce (např. didaktické hry, hlasová a pohybová cvičení, práce ve dvojicích, názorně-demonstrační metody, skupinová práce) a přiměřená dynamika vyučovacích hodin vedla k aktivizaci většiny žáků. Práce s různými informačními zdroji podporovala rozvoj jejich kritického myšlení. Učitelé často stavěli na myšlenkových operacích žáků. Dobře pracovali s chybou, využívali interdisciplinárních přesahů. V jazykovém vzdělávání je většinou využita výhoda málopočetné skupiny pro intenzivní, popř. individuální výuku. Dochází k přirozenému rozvoji jazykových znalostí a jednotlivých složek řečových dovedností. Žáci byli velmi dobře vedeni k rozvoji jazykového citu. Vyučující českého jazyka věnovali patřičnou pozornost úrovni mluveného projevu a vhodně korigovali vyjadřování žáků s ohledem na komunikační situaci. Je zřejmé, že žáci jsou tomuto systému zvyklí. Cíleně byl vytvářen prostor pro souvislejší vyjádření, při němž žáci prokazovali schopnost formulovat vlastní stanovisko, argumentovat a vzájemně si oponovat. Nastavený způsob domácí přípravy upevňuje jejich studijní návyky.

Kvalitu vzdělávacího procesu v části sledovaných hodin snižovaly některé dílčí metodické a didaktické nedostatky (např. předdimenzovanost činností, nižší efektivita zařazených činností při dopadu na žáka, nerovnoměrné zapojení žáků do výukového procesu, nepřesné časové a organizační zadání skupinové práce). Vyučující sice zapojovali žáky do vzájemné spolupráce, ale méně často jim pak poskytovali dostatečný prostor pro prezentaci závěrů nebo pro objektivní posouzení kvality práce vrstevníků podle předem daných kritérií. V části přírodovědných předmětů schází vhodnější stanovení výukového cíle a následné ověření jeho naplnění, větší důraz na samostatnou a účelnou práci žáků s informacemi a jejich následnou analýzu a systematizaci. Učitelé naopak částečně zařazovali výklad (i když poutavý, s přesahem do reálných situací), což však vede k nižší míře interakce se žáky a k nižší míře jejich aktivního podílu na procesu učení. Napříč vyučovacími předměty učitelé často nevyužívají didaktický závěr vyučovacích hodin (závěrečné shrnutí/zopakování, zhodnocení práce, pokrok jednotlivců). Především v prvním ročníku se jeví jako žádoucí zařazování formativního způsobu hodnocení (rychlejší vyrovnání rozdílů ze základních škol).

Výchovně vzdělávací proces je pravidelně obohacován zařazováním rozšiřujících aktivit, které vedou k dalšímu rozvoji osobnosti žáků nejen s přírodovědným, ale též s humanitním nebo technickým zaměřením (např. jazykové pobyty, exkurze, přednášky, besedy, jazykově-mediální kurz, školní časopis, projekt Příběhy bezpráví, Klub mladého diváka, pěvecký sbor).

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání pozitivně ovlivňuje soustavná práce pedagogů, funkční systém poradenských služeb a nastavená organizace vzdělávání. Způsob přijímacího řízení (včetně ověřování znalostí z přírodovědných předmětů) umožňuje vhodný výběr uchazečů v souladu s profilací školy.

Komplexně pojatý adaptační proces napomáhá zvládnout nároky gymnaziálního studia. Žákům je poskytována cílená podpora již od počátku vzdělávání (např. kurz efektivního učení, koheze třídních kolektivů, podpora prosociálního chování a prevence vztahových problémů). Podpurný systém reflektuje potřeby žáků, rodičů a pedagogů a odráží úzkou spolupráci všech členů školního poradenského pracoviště. Způsob pomoci žákům vychází z individuálního přístupu jednotlivých pedagogů a uplatňování doporučení odborných pracovišť (vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, individuální vzdělávací plány, pomoc asistenta pedagoga, pedagogická intervence). Zvýšená pozornost je věnována včasné identifikaci selhávajících žáků (spolupráce pedagogů s třídními učiteli a zákonnými zástupci). Prevence školního neúspěchu vhodně kombinuje individuální konzultace s možností kolektivního doučování v hlavních předmětech nebo s využíváním elektronických výukových materiálů. Účinnost podpory je průběžně vyhodnocována. Jsou navrhována vhodná opatření ke zlepšení podpurného systému (např. nutnost ustanovení funkce školního psychologa vzhledem k narůstajícím potřebám žáků), což koresponduje se zjištěními ČŠI.

Průběžný monitoring sociálních vazeb v třídních kolektivech, soustavné zapojování žáků do celoškolských akcí (ročníkové projekty, exkurze, pobytové kurzy) a bohatá nabídka zájmových aktivit (středisko volného času - jazykové, umělecké, sportovní, chovatelské kroužky) přispívá k eliminaci rizikového chování. Nejčastěji projednávané problémy se týkají posilování studijní morálky a zodpovědnosti žáků (např. pozdní příchody, pozdní omlouvání absence). Efektivitu preventivních mechanismů dokládá nízký počet neprospívajících žáků, stabilní míra absence a minimální výše neomluvených hodin.

Výsledky vzdělávání žáků jsou součástí pravidelné evaluace. Promyšlený systém interního testování (vstupní, rozřazovací, srovnávací testy) poskytuje objektivní zpětnou vazbu o plnění očekávaných výstupů ŠVP v hlavních předmětech. Slouží také ke sjednocení hodnocení v rámci paralelních tříd, verifikaci nastavených kritérií hodnocení (srovnání výsledků testování se známkami na vysvědčení) nebo k identifikaci problematických celků učiva. Závěry analýzy jsou využívány k transparentnímu hodnocení úrovně pedagogické práce a umožňují reagovat na pokrok jednotlivců (např. vzájemná prostupnost ve skupinách cizích jazyků). Pozitivem je rovněž uzpůsobení podmínek testování pro žáky se vzdělávacími potřebami. Z výsledků zjišťování vyplývá, že nejvyšší přidanou hodnotu vzdělávání vykazují žáci v anglickém jazyce, což koresponduje s jejich výsledky u maturitní zkoušky.

Účinnost vzdělávacích strategií je ověřována také v rámci externího testování. Z jeho závěrů vyplývá, že škola optimálně využívá studijní potenciál žáků a dosahované výsledky odpovídají hodnocení žáků při ukončování studia. Nadprůměrných hodnot dosáhli žáci 3. ročníku v oblasti přírodovědné a čtenářské gramotnosti, průměrných v matematické. Menší úspěšnost zaznamenali v části týmového řešení problémů. Úspěšnost žáků u společné a profilové části maturitní zkoušky je vyrovnaná. Ve srovnání se stejnou skupinou oborů vzdělání ve společné části vykazovali žáci nejlepší výsledky z českého a anglického jazyka. Přibližně 20 % žáků obvykle nahrazuje část profilové zkoušky mezinárodním jazykovým certifikátem. Pozitivní trend představuje nárůst počtu vyznamenaných žáků u maturitní zkoušky, počet neprospívajících zůstává nízký.

Koncepční a systematická podpora rozvoje talentu a individuálních zájmů žáků dosahuje výborné úrovně. Je umožněna díky kvalitním personálním a finančním podmínkám, rovněž díky partnerství školy. Podpora nadaných žáků je cíleně zajištěna organizací studia (koncepte volitelných a nepovinných předmětů, možnost individuální organizace vzdělávání, seminář k odborné práci) a koordinovaným přístupem vyučujících (mentor pro nadané žáky, spolupráce s centrem pro talentovanou mládež, projektové dny, terénní cvičení a exkurze). Zapojení žáků do rozšiřujících vzdělávacích aktivit vytváří nadstandardní podmínky pro rozvoj jejich nadání i pro propagaci přírodovědného vzdělávání. Dosahovaná ocenění žáků v mezinárodních i celostátních kolech soutěží dokládají účinný rozvoj jejich studijního potenciálu (např. biologická, ekologická olympiáda, robotická soutěž, Eurorebus, středoškolská odborná činnost). O kvalitním naplňování profilace školy a zároveň všestranné podpoře osobnosti žáků svědčí mj. vysoká úspěšnost absolventů v terciálním vzdělávání (přibližně 60 % jich studuje na vysokých školách přírodovědného zaměření).

Závěry

Hodnocení vývoje

- škola udržuje svou tradici přírodovědného zaměření, poskytuje však vzdělávání také žákům s jinou profilací
- řízení školy stabilně vykazuje nadstandardní úroveň, vytváří tak rámec pro dlouhodobou perspektivu rozvoje školy
- škola nadále rozvíjí nadstandardní partnerskou spolupráci na republikové i mezinárodní úrovni, jež se pozitivně promítá v celém výchovně vzdělávacím procesu
- škola nastavila systematickou práci s rozvojem talentu žáků
- kvalifikovanost pedagogických pracovníků se zvýšila, v současnosti dosahuje 100 %
- managementu školy se daří získávat další finanční prostředky na podporu přírodovědného vzdělávání a na nadstandardní aktivity umožňující všestranný rozvoj osobnosti žáků
- škola cíleně propaguje přírodovědné vzdělávání na území Prahy přírodovědnou soutěží pořádanou pro žáky základních škol (Pražský pramen) nebo Informačním střediskem přírodovědných soutěží (přednášky a laboratorní cvičení pro talentované žáky základních a středních škol k tématům přírodovědných soutěží a olympiád; provoz přírodovědné knihovny)
- systematicky je zkvalitňováno materiální vybavení školy

Silné stránky

- koncepční řízení školy vycházející z pravidelné komplexní evaluace výchovně vzdělávacího procesu
- partnerská spolupráce a mezinárodní projekty podporující profilaci školy a profil absolventa
- výborné finanční podmínky umožňující nadstandardní aktivity školy a propagaci přírodovědného vzdělávání

- nadstandardní profesní aktivity části pedagogického sboru s pozitivním dopadem do výukového procesu
- nastavený systém práce s talentovanými žáky promítající se do výborných výsledků vzdělávání

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- schází opatření k opakujícím se zjištěním o neodučení části učiva (napříč vyučovacími předměty), jež by se promítlo do metodiky výuky (nikoli redukce učiva)
- práce s některými didaktickými částmi vyučovacích hodin (vhodnější stanovení výukových cílů v oblasti přírodovědných předmětů, práce se závěry vyučovacích hodin, motivace žáků, hodnocení)

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- při hospitační činnosti a ve výuce více akcentovat individuální přístup k žákům (vzdělávání talentů dle koncepčních záměrů) nebo sebehodnocení a vrstevnické hodnocení žáků, především v přírodovědných předmětech více cílit na samostatné aktivní učení žáků, zařazovat poznávací (racionální) vyučovací metody (např. stanovením vyšší úrovně výukových cílů dle Bloomovy taxonomie)
- zařazovat kooperativní formu výuky, která podporuje týmovou práci žáků a která se bude dále pozitivně promítat v projektové činnosti školy
- v souladu s narůstajícími potřebami žáků ustanovit funkci školního psychologa

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Gymnázium, Praha 2, Botičská 1, se sídlem 128 01 Praha 2, Botičská 1, ze dne 19. 6. 2014, s účinností od 1. 9. 2014
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, platný k termínu inspekce
3. Potvrzení ve funkci na pozici ředitele příspěvkové organizace Gymnázium, Praha 2, Botičská 1, č. j. MHMP 340291/2014, ze dne 12. 3. 2014, s účinností od 1. 8. 2014
4. Výroční zpráva, školní rok 2015/2016 a 2016/2017
5. Školní řád (Gymnázium, Praha 2, Botičská 1), platnost od 1. 9. 2017
6. Školní vzdělávací program pro gymnázium Společně s přírodou, poslední aktualizace od 1. 9. 2017
7. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2017/2018 vedený k termínu inspekce
8. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní rok školní rok 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce
9. Závěry z porad, školní rok 2016/2017 a 2017/2018
10. Školní matrika vedená k termínu inspekce
11. Plán (koncepce) na období 2014 – 2020, Hodnocení 2009 – 2014
12. Autoevaluace 2015, 2016, 2017
13. Hlavní úkoly, cíle, priorit práce ve školním roce 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
14. Třídní knihy ve školním roce 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce
15. Portfolio hospitačních záznamů, školní rok 2016/2017 a 2017/2018 vedené k termínu inspekce

16. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekce
17. Portfolio výchovného poradce a metodika prevence vedené ve školním roce 2017/2018
18. Kniha evidence úrazů vedená k termínu inspekce
19. Finanční vypořádání dotací MŠMT v roce 2017
20. Výkaz zisku a ztráty za rok 2017
21. Rozbor nákladů za rok 2017
22. Přehled hospodaření a zúčtování za rok 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marie Pšenícová, školní inspektorka

Mgr. Marie Pšenícová v. r.

Mgr. Marcela Gerdová, školní inspektorka

Mgr. Marcela Gerdová v. r.

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka

Mgr. Petra Stoklasová v. r.

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

Bc. Šárka Snížková v. r.

Mgr. Martin Konečný, přizvaná osoba – odborník
na výuku přírodovědných předmětů

Mgr. Martin Konečný v. r.

V Praze 9. 5. 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Stanislav Luňák, ředitel školy

Mgr. Stanislav Luňák v. r.

V Praze 11. 5. 2018